

# Beantwoording informatieve vragen

## Kaderbrief 2015



Onderstaand de beantwoording van informatieve vragen zoals wij deze ontvangen hebben:

### A. Mondelinge vraag CDA d.d. 28 mei 2015

**Vraag 1: Blz. 24: toelichting op bedragen onder post 9 i.r.t. begroting 2015?**

*Antwoord: Zoals bekend heeft de raad bij de vaststelling van de begroting een "impulsbudget grootschalig onderhoud wegen" ter hoogte van € 8,4 miljoen ter beschikking gesteld om de kwaliteit van het wegenareaal weer terug te brengen op het met de raad afgesproken kwaliteitsniveau. Op basis van een Europese aanbesteding is gebleken dat het werk goedkoper in de markt kon worden gezet dan verwacht. Op grond hiervan kan € 1,8 miljoen terugvloeien naar de algemene middelen. Dit betekent dat het werk volledig (kwantitatief en kwalitatief) én conform planning (oplevering per 1 juli 2016) zal worden uitgevoerd.*

### B. Vragen Senioren Partij Maastricht d.d. 2 juni 2015

**Vraag 1: Er staat op pag 6 vermeld, dat zorgen voor beschikbaarheid en bereikbaarheid van voldoende betaalbare woningen en topprioriteit is. Hoe verhoudt zich dit met het schrappen van een 3 tal projecten m.b.t. sociale woningbouw?**

*Antwoord: Beschikbaarheid en bereikbaarheid horen bij de vijf topprioriteiten in de samenwerking met de corporaties. De gemeente stuurt hier niet op via individuele projecten, maar via een samenspel van maatregelen en afspraken over sloop/nieuwbouw, woningverbetering, woningtoewijzing en huurbeleid. Gemeente en corporaties pakken hier gezamenlijk hun verantwoordelijkheid in.*

**Vraag 2: In hoofdstuk 2 ( Wij Maastricht anno 2015) wordt op pag 7 melding gedaan van o.a. het investeringsprogramma duurzame sociale infrastructuur en het overleg met de Provincie over synergie-effecten tussen ons sociaal investeringsfonds en hun inzet vanuit het coalitieakkoord, mede in relatie tot Europese middelen. Hoe is op dit moment de stand van zaken?**

*Antwoord: De eerste verkennende gesprekken met de verantwoordelijke gedeputeerde hebben plaatsgevonden.*

**Vraag 2a: Tevens wordt geconcludeerd, dat er nu ( veel) te weinig algemene voorzieningen aanwezig zijn voor een " inclusief" sociaal gezond Maastricht. Wat betekent dit voor het slagen van de vernieuwing van het sociale domein?**

*Antwoord: Dit betekent dat op dit gebied een grote opgave voor ons ligt. Het is een belangrijke reden geweest om tot het instellen van het Sociaal Investeringsfonds te besluiten. Het is de bedoeling dat daarmee de dagelijkse woon- en leefomgeving zo goed wordt ingericht dat burgers zo lang mogelijk in hun eigen huis en buurt kunnen blijven wonen. Denk daarbij aan allerlei servicediensten, ontmoetingsplekken, goede samenwerking met huisartsen en signaleringssystemen waardoor op tijd hulp en ondersteuning kan worden geboden. De leefbaarheid in de buurt wordt met die algemene voorzieningen vergroot. Het is daarnaast ook een belangrijke methode om, ondanks de forse bezuinigingen in de zorg en ondersteuning, middelen te blijven behouden voor individuele situaties van burgers en gezinnen waar individuele professionele ondersteuning en diensten op maat noodzakelijk zijn. Met behulp van dit Sociaal Investeringsfonds wordt beoogd dat dit resultaat eind 2018 voor een groot deel gerealiseerd is.*

**Vraag 3: Op pag 8 wordt melding gemaakt van een beoordelingsteam m.b.t. het uitwerken van de tender t.a.v. het Sociaal Investeringsfonds. Welke mensen zitten in dit beoordelingsteam?**

*Antwoord: De invulling van dit beoordelingsteam moet nog plaatsvinden.*

**Vraag 4:** In hoofdstuk 2.2 ( Maastricht werkt en innoveert) staat bij "Student en stad" bij de top 5 onder punt 3 het punt "Openbaar vervoer en bereikbaarheid" en daarbij lees je, dat afspraken hierover regelmatig worden geactualiseerd. Heeft dit ook consequenties voor de totale problematiek rond het parkeren van de studenten?

*Antwoord:* Ja, een studentenaanpak behoort beslist tot de prioriteiten. Studenten vormen een groep van ruim 20.000 reizigers binnen en naar Maastricht. Recent zijn een aantal pilots beter benutten afgerond (o.a. parkeren op afstand) en nu zal een gerichte aanpak voor de komende drie jaar moeten worden ontwikkeld.

**Vraag 5:** Op pag 13 wordt bij "toekomstig uitvoering Participatiewet" aangegeven, dat medio 2015 de financiële consequenties in beeld worden gebracht van de MTB en de herpositionering van re-integratieactiviteiten.

**Is er bij benadering aan te geven wat het kostenplaatje zal zijn?**

*Antwoord:* Tijdens de Stadsronde d.d. 26 mei j.l. is een eerste inzicht in de betreffende cijfers geboden. Het onderzoek loopt nog en afhankelijk van het te kiezen scenario zal er sprake zijn van een toekomstig tekort bij de MTB als gevolg van afnemende rijkssubsidies. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd, bij de begroting zullen de scenario's vertaald worden.

**Vraag 6:** Op pag 13 bij "Garantiebanen" wordt de verwachting uitgesproken, dat binnen de organisatie tenminste 5 garantiebanen geschapen kunnen worden tot aan 2017.

**Is dit aantal niet veel te weinig?**

*Antwoord:* Met de invulling van dit aantal banen wordt voldaan aan de landelijk gemaakte afspraken. Deze zijn vertaald naar de lokale situatie (2 a 3 per jaar tot 2017). Daarbij komt dat dit een minimum aantal is uitgaande van zeer strikte definities.

**Vraag 7:** Op pag 14 bij de actualisatie van het Veiligheidsbeleid zijn we benieuwd naar de uitvoeringsplannen. Financiële dekking voor voortzetting van Frontière en de aanpak van radicalisering is een goede zaak. Doch moeten wij bij het uitvoeringsplan 2015 ook nog op zoek naar extra financiële dekking?

*Antwoord:* Uitgangspunt van het MJP Veiligheid en het daarvan afgeleide uitvoeringsplan is dat de uitvoering plaats vindt vanuit de beschikbare middelen. Mocht vanuit deze uitvoering blijken dat er toch extra middelen noodzakelijk zijn, dan zal de raad in positie gebracht worden. Alleen voor de voortzetting van Frontière en de aanpak van radicalisering is dit thans aan de orde.

**Vraag 8:** Op pag 22 wordt gesproken over de huidige inschatting van een bedrag van € 110.000 ten behoeve van de aanpak van radicalisering. Hierbij wordt rekening gehouden met een Rijksbijdrage van vergelijkbare omvang. Mocht deze rijksbijdrage niet komen of ontoereikend zijn, wanneer vindt dan herprioritering plaats binnen de veiligheidsbegroting? (We moeten dan ook over de andere gekozen prioriteiten praten en dat zijn 5 zeer belangrijke prioriteiten).

*Antwoord:* Wij verwachten in het derde kwartaal meer duidelijkheid te hebben over de rijksbijdrage. Alsdan is een eventuele herprioritering pas aan de orde.

**Vraag 9:** Op pag 25 staat onder ad 5 de Tapijnkazerne vermeld, waarbij wordt aangegeven, dat eind 2015 het bestemmingsplan aan de Raad wordt aangeboden.

**Kan meer concreet worden aangegeven wat eind 2015 betekent, aangezien ook van belang is om tijdig het uitwerkingsplan met financiële en praktische vertaling op de agenda van de Raad te hebben?**

*Antwoord:* De planning is inmiddels iets gewijzigd. Recent is besloten de aanbesteding voor het ontwerp van zowel het park als de gebouwen nog deze zomer integraal in één opdracht uit te zetten, zodat in december 2015 de keuze voor een schetsontwerp kan

worden gemaakt. Dit ontwerp zal doorvertaald worden in het nieuwe bestemmingsplan en als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd worden. Dit heeft als voordeel dat bij vaststelling van het bestemmingsplan direct duidelijk is waarvoor gekozen wordt, maar de planning is hierdoor wel vertraagd. Nieuwe planning is dat het ontwerpbestemmingsplan in januari 2016 door het college wordt vastgesteld en ter visie wordt gelegd. In mei/juni 2016 is vaststelling door de gemeenteraad voorzien. In diezelfde periode is besluitvorming omtrent de financiële en praktische vertaling voorzien.

**Vraag 10:** **Op pag 26 wordt onder ad 8 gesproken over de concretisering van de Boulodrome en de mogelijk nadelige fiscale gevolgen als gevolg van het overdragen van gronden en de bijdrage van de stichting.**

**Betekent dit, dat de bouw van de Boulodrome nog in gevaar komt?**

*Antwoord:* De mogelijkheid van verrekening van BTW op de investering en het beheer wordt op dit moment onderzocht. De casus is eerst besproken met een fiscaal expert en zal nu worden besproken met de belastingdienst. Bestaat er geen of geen volledige mogelijkheid tot verrekening van de btw dan moet worden beslist of de wensen worden aangepast of dat een extra bijdrage zal worden gefourneerd ten behoeve van de realisatie van de boulodrome.

**Vraag 11:** **In hoofdstuk 3.3( uitvoeringsbeeld 2015) staat onder h "Nieuwe werkwijze Raad", dat voor 2015 de bijdrage niet geraamd is. Waar moeten we dan toekenning van een budget voor 2015 terug vinden in de Kaderbrief?**

*Antwoord:* Het budgettekort voor 2015 wordt meegenomen in de rekening

**Vraag 12:** **Op pag 32 wordt gesproken over de risico's 2016 e.v. Hoe groot zijn deze risico's en wat zijn de eventuele consequenties voor de sportbegroting, de Boulodrome, het vierde hockeyveld, kunstgras MVV en de Maastricht Health Campus?**

*Antwoord:* Of deze risico's zich zullen voordoen is nog onzeker. Op dit moment lopen daarover gesprekken met de belastingdienst. Zodra er meer duidelijkheid is, brengen we de gevolgen voor de (sport)begroting in beeld.

**Vraag 13:** **In bijlage 1 onder 4 "Actielijnen aanpak ouderenwerkloosheid" wordt vermeld, dat programma's gericht zijn op het arbeids- en participatie fit maken van mensen, in dit geval 45 + ers. Aangezien deze doelgroep bijzondere aandacht moeten krijgen van de Senioren Partij Maastricht is voor ons de vraag: Hoe kunnen wij beter zicht krijgen op de vorderingen van de te ontwikkelen programma's?**

*Antwoord:* In het op te stellen actieplan zullen ook monitormomenten worden opgenomen. Tevens zullen deze cijfers onderdeel uitmaken van de reguliere P&C-cyclus.

**Vraag 14:** **In bijlage 1, pagina 5 staat in de laatste alinea onder "Actielijnen", dat toegewerkt wordt naar een structurele aanpak voor het hele bestand 45+-ers en dat in het actieplan wordt gezien welke financiële middelen nodig zijn om het aanvalsplan te financieren. Wanneer is er duidelijkheid over deze financiën, aangezien tot dat moment er geen sprake kan zijn van structurele aanpak?**

*Antwoord:* Bij het opstellen van het actieplan zal ook de financiering worden meegenomen en hierover worden voorstellen gedaan in het plan. Aan de hand van de monitoring kan waar nodig inhoudelijk en financieel bijsturing plaatsvinden.

**Vraag 15:** **We hebben vraagtekens bij de uitvoering c.q. uitbetaling van het PGB-budget, ondanks dat er in deze kaderbrief hierover geen notities staan vermeld. Zoals bekend heeft de gemeente de uitbetaling van PGB-gelden voorlopig**

**gegarandeerd zodat de Maastrichtse burgers niet in de problemen zullen komen. Uiteraard zal het totale bedrag van SVB worden teruggevorderd maar wat gebeurt er wanneer indicaties lager uitvallen en er door de gemeente teveel PGB is uitbetaald?**

*Antwoord:* De SVB ontvangt van de gemeente een voorschot op kwartaalbasis. Wanneer het totaal (door cliënten) gedeclareerde bedrag bij de SVB lager is dan de bevoorschotting, vindt er verrekening met de SVB plaats. Situaties waarin aan burgers meer persoonsgebonden budget is uitbetaald dan het bedrag waar ze op basis van hun indicatie aanspraak op hebben, doen zich in Maastricht nauwelijks voor. In voorkomende gevallen zal er steeds een individuele beoordeling van de omstandigheden plaatsvinden. Wanneer een persoonsgebonden budget na indicatie lager uitvalt, wordt de budgethouder hierover vooraf uitgebreid geïnformeerd en ontvangt hij een beschikking met het aangepaste bedrag. In de incidentele gevallen waar de gemeente een voorschot rechtstreeks aan de budgethouder heeft verstrekt, zijn deze al terugbetaald.

**Vraag 16: Vooralsnog is er een overschot bij WMO van 4,9 milj. Structureel wordt er voor het Social Investeringsfonds 2,2 milj. op jaarbasis gereserveerd. Wat gebeurt er indien onverhoopt mocht blijken dat er in volgende jaren géén of te weinig overschot is om de 2,2 milj. te reserveren voor het SIF? (WMO is nog steeds in een overgangsfase).**

*Antwoord:* Bij begroting 2015 is besloten dat de netto overschotten tot 2018 uit de sociale begrotingsprogramma's worden gestort in het Sociaal Investeringsfonds. In 2014 zou minimaal € 2,2 mln. worden gestort (besluit bij raap 2014). Bij de jaarrekening wordt voorgesteld € 2,8 mln. te storten. Deze storting is niet structureel.

**Vraag 17: Indien er een mindering van de Algemene Uitkering vanuit Den Haag mocht doorgaan, hoe gaat dit dan opgevangen worden ? (pag. 19)**

*Antwoord:* Zodra er duidelijkheid is zal het college een inhoudelijk- danwel procesvoorstel doen om tot invulling te komen (zie blz. 23 onder ad 13.).

**Vraag 17a: Op pag. 23 wordt incidentele dekking hiervoor aangegeven, betekent dit dat indien er géén korting komt op de AU er dan een ruimer "overschot" is te verwachten ?**

*Antwoord:* Als er geen korting op de au komt is er in de eerste 2 jaren nog steeds een tekort. Vanaf 2018 zou er dan een beperkt overschot van €160.000 zijn. M.a.w. in het meest positieve scenario moet er nog steeds incidentele dekking gevonden worden maar zijn structurele bezuinigingen niet nodig.

**Vraag 18: Op pag. 8 bij innovatie arbeidsbeleid wordt er gesproken over regionale samenwerking, Hebt u de mogelijkheid onderzocht om dit uit te breiden met Euregionale samenwerking met grensoverschrijdende arbeidplaatsen?**

*Antwoord:* Deze mogelijkheid wordt onderzocht. De arbeidsmarkt beperkt zich immers niet tot een individuele gemeente. Regionaal wordt samengewerkt binnen de arbeidsmarktregio Zuid-Limburg. Dit wil niet zeggen dat de gemeenten in Maastricht-Heuvelland zich opsluiten binnen de muren van deze arbeidsmarktregio. Zuid-Limburg grenst immers aan drie kanten aan België en Duitsland; een achterland met enorme arbeidsmarktmogelijkheden waar we meer en meer gebruik van moeten maken. Met dit achterland moet nog actiever contact worden gezocht en waar mogelijk de samenwerking worden versterkt. De ruime ervaringen in deze die door Pentasz en de gemeente Vaals met de Duitse arbeidsmarkt worden opgedaan zijn zeer positief en hiervan gaan de andere gemeenten gebruik maken.

**Vraag 19: Voor de structurele aanpak van de ouderenwerkloosheid wordt er verwezen naar bijlage 1 "aanvalsplan ouderenwerkloosheid Maastricht." servicepunt45+ @work" onder punt 2 stand van zaken: doel, van het project is om werkzoekenden van**

**45 jaar en ouder met een bijstandsuitkering naar werk te begeleiden.  
Waarom alleen mensen met een bijstandsuitkering en niet ook mensen met een  
WW-uitkering of enigszins andere uitkering?**

*Antwoord:* Wettelijk is bepaald, dat de gemeente vanuit de Participatiewet verantwoordelijk is voor de mensen met een bijstandsuitkering. Mensen met een WW- of andere uitkering vallen onder de verantwoordelijkheid van UWV.

**C: Vragen GroenLinks d.d. 2 juni 2015**

**Vraag 1: pag. 3: SAHOT €100.000 per jaar - wordt gemonitord hoe dat geld wordt besteed en wat de resultaten er van zijn?**

*Antwoord:* Monitoring is expliciet onderdeel van het convenant. Wij verwijzen naar punt 9 van het convenant "Deze stuurgroepen dragen zorg voor jaarlijkse monitoring en meting achteraf van de prestaties, zowel naar aantal en aard en de gebleken spin-off in de vorm van extra overnachtingen."

**Vraag 2: pag. 3: Verbinding int. luchthaven: Hoe wordt dit gerealiseerd?**

*Antwoord:* Maastricht draagt € 2 mln bij aan de instandhouding van MAA, voor de komende 10 jaar. Als specifieke bepaling is in het concessiecontract opgenomen, dat er een fonds wordt ingericht ter grootte van € 1 mln t.b.v. (marketing)kosten voor het acquireren op airlines met een verbinding met een internationale Europese mainport. De partij die als winnaar uit het traject komt gaat zelf acquireren. De besteding van de middelen gaat in overleg met de gemeente Maastricht.

**Vraag 3: pag. 3: bloeiend studentenleven / Wordt hier een link gelegd met cultuurbeleid? Krijgen op studenten gerichte cultuur initiatieven (b.v. IntroinSitu) in dit verhaal een plekje?**

*Antwoord:* Uiteraard heeft een bloeiend studentenleven nadrukkelijk een relatie met het cultuurbeleid en de mogelijkheden meer en vernieuwend aanbod in deze stad te ontwikkelen voor jongeren en studenten (zie passage innovatie cultuur). Wat echter bij Student en Stad heel nadrukkelijk ook aan bod komt is dat studenten graag beter en meer inzicht hebben in het aanbod (informatie), maar ook in de mogelijkheden juist zelf zaken te organiseren (faciliteiten). Recente ontwikkelingen in het tapijngebied ondersteunen in de behoefte zoals bijvoorbeeld de faciliteiten van een M-gebouw, de komende activiteiten rondom de INKOM hier en de vele culturele activiteiten die reeds hebben plaatsgevonden tot en met het inmiddels zeer goed bezochte Bruis-festival.

**Vraag 4: pag. 4, 1e alinea: Speelt de ontwikkeling van het Tapijngebied tot open interface tussen stad en UM hier nog een rol?**

*Antwoord:* Wij willen ruimte en mogelijkheden bieden. Het Tapijngebied kan hier inderdaad een rol in spelen. Voor de ISC geldt dat de Timmerfabriek de beoogde locatie is

**Vraag 5: pag. 4: soc. inv. fonds: algemene voorzieningen versus individuele voorziening, kunt u hiervan enkele voorbeelden geven?**

*Antwoord:* Een algemene voorziening is er voor alle burgers. Het zijn diensten of faciliteiten die bedoeld zijn voor alle burgers of voor iedereen die tot een bepaalde doelgroep behoort. Er is geen indicatie voor nodig. Algemene voorzieningen kunnen worden aangeboden door de gemeente of door een maatschappelijke organisatie. Voorbeelden zijn een koffieochtend in het buurthuis, een boodschappenbus en een maaltijdservice. In Maastricht is de 'uitleen scootmobiel' een goed voorbeeld omdat in onze stad iedereen een scootmobiel kan lenen bij uitgiftepunten. Het verschil met individuele voorzieningen is dat het dan om maatwerk gaat dat is afgestemd op de behoeften en mogelijkheden van één persoon. Daarvoor is toestemming van de gemeente nodig. Voorbeelden daarvan zijn woningaanpassingen, dagopvang, beschermd wonen.

**Vraag 6:** pag. 4: armoedebelid, kunt u aangeven welk % van de bevolking "arm" is, in welke mate zij arm zijn en welke criteria u daarbij hanteert?

*Antwoord:* In het gemeentelijk armoedebelid wordt een huishouden als "arm" beschouwd wanneer er in het huishouden sprake is van een inkomen lager dan 110 % van de geldende bijstandsnorm. Het recht op gemeentelijke regelingen is ook op deze inkomensgrens gebaseerd. Uitzondering hierop is de in de participatiewet opgenomen individuele inkomensvoet. Hierbij wordt een inkomensgrens van 100 % van het geldende minimum gehanteerd als criterium. Voor Maastricht betekent dit dat 13 % van alle huishoudens leeft onder de gemeentelijke armoedegrens (cijfer 2014).

**Vraag 7:** pag. 5: leertraject gemeenschapsvoorzieningen, hoe verhoudt zich dat tot de genoemde algemene voorzieningen onder soc.inv.fonds op pag.3?

*Antwoord:* Het leertraject gemeenschapsvoorzieningen is één van de vijf leertrajecten van het ingestelde leerprogramma Burgerparticipatie. Dit gezamenlijke leerprogramma voor raad, college en ambtelijk organisatie is ingesteld vanuit de ambitie om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid.

*Uw vraag is meer inhoudelijk van aard. Een algemene voorziening (zie vraag 5) is een dienst of faciliteit waar alle burgers, of iedereen die tot een bepaalde doelgroep behoort, gebruik van kan maken. In het SIF zit er een duidelijke relatie tussen algemene voorzieningen en individuele voorzieningen (zijn maatwerkvoorzieningen die op indicatie worden verstrekt). Middels het SIF willen we investeren in algemene voorzieningen om een kostenbesparing te realiseren op de individuele voorzieningen.*

*Gemeenschapsvoorzieningen zijn publiek toegankelijke fysieke plekken in de stad voor ontmoeting en ondersteuning, door, voor en met burgers. Het inhoudelijke dialoogproces gemeenschapsvoorzieningen moet mede een antwoord geven hoe deze fysieke plekken kunnen worden aangepast of worden uitgebouwd om ook geschikt te zijn voor de nieuwe doelgroepen vanuit de decentralisaties. Om een concreet voorbeeld te geven: wanneer een individuele voorziening zoals dagbesteding wordt omgezet in een algemene voorziening in een gemeenschapshuis kan dat leiden tot fysieke aanpassingen van het gebouw. Het is goed denkbaar dat een dergelijke ingreep zal passen bij de doelen, resultaten en criteria van het investeringsfonds.*

**Vraag 8:** pag. 5: veiligheid, drugsoverlast/criminaliteit: in hoeverre speelt het spreidingsbeleid en pogingen tot legalisering vd achterdeur hier een rol?

*Antwoord:* Het spreidingsbeleid is onderdeel van ons drugsbeleid (aanpak drugsoverlast), evenals een (eventuele) regulering van de achterdeur (coffeeshopbeleid).

**Vraag 9:** pag. 6: corporaties, hoe valt in dit verband om te gaan met het feit dat b.v. Servatius een kerk bezit (Lambertuskerk) en panden die voor bewoning geschikt gemaakt moeten/kunnen worden (Odastraat/Victor de Stuersstraat) juist verkoopt? Is dat niet in tegenspraak met de hier beschreven doelstelling?

*Antwoord:* Beschikbaarheid en bereikbaarheid horen bij de vijf topprioriteiten in de samenwerking met de corporaties. De gemeente stuurt hier niet op via individuele projecten, maar op een samenstel van maatregelen en afspraken over sloop/nieuwbouw, woningverbetering, woningtoewijzing en huurbeleid.

*Servatius levert een bijdrage aan de doelstelling van voldoende betaalbare woningen door onder meer het huurbeleid fors te herzien, wat tot positief gevolg heeft dat de huurverhogingen de komende jaren veel lager zullen zijn dan afgelopen jaren.*

*(Individuele) Verkoop van huurwoningen is een noodzakelijk kwaad dat nodig is om de corporatie te voorzien van voldoende financiële middelen om te kunnen investeren in de betaalbaarheid en kwaliteit van het bezit. De complexmatige verkoop*

die Servatius een aantal jaren geleden in gang heeft gezet ter uitvoering van het saneringsplan Fit en Gezond, zal op korte termijn worden gestopt, daar de financiële doelstelling voor deze verkoop volledig is behaald en Servatius financieel weer gezond is verklaard.

Binnen het thema betaalbaarheid en duurzaamheid zullen gemeente en corporaties afspraken maken over behoud van voldoende betaalbare woningen. Dat proces loopt nu en zal zoals beschreven in 2016 leiden tot afspraken nieuwe stijl binnen de kaders en regelgeving van de nieuwe Woningwet.

Ten aanzien van de genoemde voorbeelden geldt dat de herbestemming van de Lambertuskerk en de herontwikkeling van de Odastraat in samenhang gezien worden.

**Vraag 10: pag. 6: Duurzaamheid etc, in hoeverre worden in dit verband voor de productie van energie in Maastricht (Wind, zon, water, biomassa) plannen voorbereid? Is hierbij sprake van het faciliteren van coöperatieve initiatieven?**

*Antwoord: De lopende grootschalige initiatieven voor de productie van duurzame elektriciteit en warmte met behulp van zon, waterkracht en biomassa maken geen uit het Maastrichtse Energieakkoord. Deze initiatieven zijn in het verleden gestart en zijn nog steeds in ontwikkeling. Voor wat betreft windenergie heeft het college onlangs besloten mee te doen met de provinciale verkenning Windenergie Limburg. Deze verkenning bevindt zich in de opstartfase waardoor wij op dit moment geen concrete resultaten kunnen melden. Kleinschalige initiatieven op het gebied van zonne-energie en het faciliteren van coöperatieve initiatieven maken wel deel uit van het Maastrichtse Energieakkoord. Een bekend voorbeeld hiervan is de Eerste Maastrichtse Energie Coöperatie (EMEC) dat expliciet in het akkoord is genoemd.*

**Vraag 11: pag. 7: de omslag bij prof....., welke rol spelen de huidige wijkservicecentra daarbij (Nazareth, WVveld, Malberg)**

*Antwoord: Professionele hulp- en dienstverlening vindt nu vooral plaats in daarvoor bestemde gebouwen, bijvoorbeeld een kliniek of een speciaal praktijkgebouw, niet zelden op een plek die wat verder van de wooncentra afligt. Samen met die organisaties wordt ernaar gestreefd dat de professionals uit die gebouwen komen en in de buurten hun werk doen, bijvoorbeeld in scholen, in buurtcentra, op werkplekken. Een belangrijk doel daarvan is dat problemen zo veel mogelijk in een vroeg stadium samen met de individuen en gezinnen gesignaleerd en opgelost kunnen worden. Het spreekt vanzelf dat een belangrijk resultaat van die verandering moet zijn dat er nauw wordt samengewerkt met de wijkcentra die al in de wijken en buurten bestaan en die de buurten heel goed kennen. Kortom, die spelen een heel belangrijke rol bij het slagen van deze beweging.*

**Vraag 12: pag. 9: gelijke behandeling in de regio, als het specifieke en eigen beleid in Maastricht (zie voorgaande pags.) tot een andere situatie leidt als het beleid in andere gemeenten, hoe wordt dan met de onvermijdelijke ongelijkheid omgegaan?**

*Antwoord: Het specifieke eigen gemeentelijk beleid zal met name zijn gericht op lokale situaties en de aanpak hiervan. Voor wat betreft de gemeentelijke inkomensondersteunende regelingen (armoede in materiële zin) zal samen met de Heuvellandgemeenten worden opgetrokken in het vaststellen van een geharmoniseerd beleid.*

**Vraag 13: pag. 9: ombudsfunctie: waar kan de burger die vinden, benaderen?**

*Antwoord: Er komen zowel voor de 3D-helpdesk als het burgerpanel eigen email-adressen beschikbaar. Ook zullen zij via het gemeentelijk nummer 14043 bereikbaar zijn voor burgers (verwachte ingangsdatum is 1 september).*



- Vraag 14:** pag. 9: laatste zin, er is dus geen sprake van een regionale invulling bij de ombudsfunctie?
- Antwoord:* De 3D-helpdesk en burgerpanel functioneren in eerste instantie voor en binnen de gemeente Maastricht. De verkenning heeft uitgewezen dat er op dit moment regionaal geen behoefte is om dit in regionaal verband op te pakken.
- Vraag 15:** pag. 10: 1e alinea, duurzame economie, wat bedoelt u daarmee, "blijvende" economie of economie die voldoet aan regels van duurzaamheid?
- Antwoord:* Hier is bedoeld een evenwichtig systeem van vraag- en aanbod dat - merendeels - functioneert zonder overheidsinterventie. Hier is niet bedoeld het terugbrengen van de Carbon footprint.
- Vraag 16:** pag. 10: bloeiend studentenleven, waar / hoe ziet u de koppeling met het cultuurbeleid en b.v. ontwikkelingen als die van het Tapijgebied?
- Antwoord:* Uiteraard heeft een bloeiend studentenleven nadrukkelijk een relatie met het cultuurbeleid en de mogelijkheden meer en vernieuwend aanbod in deze stad te ontwikkelen voor jongeren en studenten (zie passage innovatie cultuur). Wat echter bij Student en Stad heel nadrukkelijk ook aan bod komt is dat studenten graag beter en meer inzicht hebben in het aanbod (informatie), maar ook in de mogelijkheden juist zelf zaken te organiseren (faciliteiten). Recente ontwikkelingen in het tapijgebied ondersteunen in de behoefte zoals bijvoorbeeld de faciliteiten van een M-gebouw, de komende activiteiten rondom de INKOM hier en de vele culturele activiteiten die reeds hebben plaatsgevonden tot en met het inmiddels zeer goed bezochte Bruis-festival.
- Vraag 17:** pag. 10: integratie en leefbaarheid: hoe legt u de koppeling met de bevolking in de buurten op thema's als integratie en leefbaarheid, sociale controle?
- Antwoord:* Dat gebeurt tot nog toe op tal van manieren (o.a. dag van de buurten), maar een van de hoofdmoten zal gericht zijn op het meer stimuleren van vrijwilligerswerk door studenten. Het studiejaar 2015-2016 zal bij de UM ook in het teken komen te staan van participatie
- Vraag 18:** pag. 11: culturele keten, rijksfinanciering, Marres?
- Antwoord:* Samen met de provincie en BIS instellingen wordt richting Rijk gelobbyd om de BIS instellingen te behouden voor Maastricht.
- Vraag 19:** Pag. 11: wegen maatsch.effect, hoe definiëert u dat en hoe denkt u dat te meten?
- Antwoord:* Onderdeel van het innovatieproces is om tot nadere definiëring te komen.
- Vraag 20:** pag. 11: erfgoed, heeft dat ook gevolgen voor het museale beleid?
- Antwoord:* De innovatieagenda cultuur maakt bewust ruimte voor het herijken en actualiseren van het erfgoedbeleid en de erfgoedbeleving in Maastricht, samen met alle erfgoedactoren actief in de stad. De impact die dit heeft op ons beleid ten aanzien van musea zal pas in de loop van 2015 duidelijk worden. De in Maastricht actieve musea en publiek toegankelijke erfgoedlocaties vormen ook in de toekomst een belangrijke bouwsteen in ons erfgoedbeleid.
- Vraag 21:** pag. 14: ondermijning, vastgoedfraude, past hieronder ook door crimineel geld verworven vastgoed? Zo nee, waar dan wel?
- Antwoord:* Ja, witwassen is ook een onderdeel van (de aanpak van) ondermijning.
- Vraag 22:** Pag. 20: bestemmingsplannen, kunt u uitleggen wat u in dit verband bedoelt met "anterieure overeenkomsten"?
- Antwoord:* Een gemeente is conform de grondexploitatiewet verplicht om haar kosten op de grondeigenaar te verhalen, wanneer deze grondeigenaar een zogenaamd "bouwplan" (zoals aangeduid in art. 6.2.1 Bro) wil realiseren en wanneer voor de

goedkeuring van dit bouwplan een wijziging van een "ruimtelijk besluit" (bijvoorbeeld nieuw bestemmingsplan) nodig is. Er zijn drie manieren voor gemeenten om kosten te verhalen:

- Het sluiten van vrijwillige overeenkomst(-en) met de grondeigena(a)r(-en), voorafgaand aan de wijziging van het ruimtelijk besluit (een "anterieure overeenkomst");
- Het vaststellen van een verplichtend "exploitatieplan";
- Het sluiten van vrijwillige overeenkomst(-en) met de grondeigena(a)r(-en), na het vaststellen van het exploitatieplan (een "posterieure overeenkomst").

Het uitgangspunt van de wet is dat het de voorkeur verdient om van tevoren met alle grondeigenaren een vrijwillige overeenkomst te sluiten (een "anterieure overeenkomst"). Hierin kunnen beide partijen over alle mogelijke onderwerpen afspraken met elkaar maken. Maar in ieder geval moeten afspraken gemaakt worden over de te verhalen kosten en indien nodig ook over de fasering en de eisen en regels die de gemeente stelt aan de ontwikkeling.

**Vraag 23:** pag. 21: Ad.5, kentekenparkeren, kunt u aangeven welke invulling dat precies gaat krijgen?

**Antwoord:** Kentekenparkeren is onderdeel van het project digitalisering van parkeren. In de praktijk betekent dit dat het kenteken van een voertuig de basis is voor alle vormen van gereguleerd parkeren (zowel bij vergunningen als bij betaald parkeren). Het kenteken wordt in een database opgeslagen waardoor de handhaving ook via digitale technieken kan plaatsvinden (scannen). Deze vorm is al in meerdere gemeenten in het land ingevoerd.

**Vraag 24:** pag. 29: afrekening kredietbank, s.v.p. toelichten

**Antwoord:** De jaarrekening 2014 van de Kredietbank kent een overschot van € 434.333. Dit bedrag wordt grotendeels aangewend om enerzijds afboekingen te doen op verstrekte leningen aan derden en anderzijds om aan de kredietbank verstrekte achtergestelde leningen af te lossen. Het restant wordt terugbetaald aan de deelnemende GR-gemeenten. Voor Maastricht betekent dit per saldo een eenmalig voordeel van € 22.000.

**Vraag 25:** pag. 30: volwasseneneducatie, s.v.p. toelichten

**Antwoord:** Zoals reeds bij jaarrekening 2013 en 2014 is gebleken, kent het product volwasseneneducatie een structureel voordeel. Dit tengevolge van de hogere rijksbijdrage waardoor het gemeentelijk aandeel niet benodigd is. In 2015 gaat deze taak over naar de gemeente Heerlen, welke de rijks gelden van Maastricht en de heuvellandgemeenten gaat besteden bij Leeuwenborg e.a. Na deze overheveling resteert in 2015 een vrij te vallen budget van € 213.000.

**Vraag 26:** Pag. 30: bezuinigingstaakstelling cultuur, BVLimburg en kunsttour s.v.p. toelichten

**Antwoord:** Bij de effectuering van de opgelegde structurele bezuinigingstaakstelling cultuur ad € 500.000 (2015) en € 750.000 (2016 e.v.) hebben wij een tweetal schikkingen voorgesteld (zonder erkenning van het bezwaar) van incidenteel € 75.000,- (2015) en € 9.000,- (2016). Het schikkingsvoorstel aan BVLimburg is inmiddels geaccepteerd. Voor de ombuigingsoperatie Cultuur is destijds geen frictiebudget beschikbaar gesteld. Dit betekent dat deze incidentele taakstelling conform gemeentebrede opdracht binnen het betreffende begrotingsprogramma opgevangen moet worden. Dit heeft als consequentie dat er een uitgavenstop wordt toegepast binnen Kunst en Cultuur op de producten; cultureel erfgoed, cultuurparticipatie en productieklimaat. Voor 2015 is er derhalve geen budgettaire ruimte meer.

**Vraag 27: Pag. 31: bonnefantencollege, beheerskosten 240.000 s.v.p. toelichten**  
*Antwoord: Reeds eerder (o.a. MPG 2013) is gesignaleerd dat door vergrijzing/ontgroening van de bevolking binnen zowel het onderwijs als het bedrijven van sport de komende jaren een substantieel aantal schoolgebouwen en sportaccommodaties leeg komen te staan. Het vinden van een invulling voor deze gebouwen (tegen kostendekkende huur) vormt een risico voor de gemeente Maastricht. Naast een eventuele waarderingsproblematiek dient ook rekening gehouden te worden met kosten tijdelijk beheer.*

*Een pregnante casus met betrekking tot kosten leegstand en tijdelijk beheer betreft het object Tongerseweg 135 (Bonnefantencollege). Het pand Tongerseweg 135 is onlangs door St. LVO overgedragen aan de gemeente Maastricht. Diverse initiatieven voor toekomstige herbestemming van het object zijn vooruitlopende op de formele overdracht al in gang gezet. Ter voorkoming van vandalisme/kraak/verloedering van het object in de periode tussen de overdracht aan de gemeente Maastricht en herontwikkeling c.q. verkoop aan derden is het gewenst het pand met bijbehorend terrein via een vastgoedbescherming te beheren. Met betrekking tot hieruit voortvloeiende eigenaarlasten c.q. beheerskosten is geen dekking binnen de reguliere exploitatie van onderwijshuisvesting voorzien. Voor 2015 worden de tijdelijke beheerskosten inzake het object Tongerseweg 135 geraamd op € 240.000.*

**Vraag 28: pag. 31: milieuparken resultaat 73.000 s.v.p. toelichten**  
*Antwoord: De jaarrekening 2014 van de Gemeenschappelijke Regeling Geul en Maas kent een overschot van € 235.331. Met name is dit het gevolg van gunstigere verwerkingscontracten en lagere tarieven. Van dit resultaat wordt € 140.605 gereserveerd voor het aflossen van de restantboekwaarde van de arbo-investeringen. Het restant wordt verdeeld over de deelnemende gemeenten. Voor Maastricht betekent dit een eenmalig voordeel van € 73.000.*

**Vraag 29: bijlage 1, pag. 5: wanneer wordt de conclusie getrokken dat een groep gewoon niet meer bemiddelbaar is?  
Is dit een aanleiding om een alternatief als het concept basisinkomen te onderzoeken?**

*Antwoord: Het rijk gaat er in de Participatiewet vanuit dat mensen zoveel mogelijk (regulier) werken naar vermogen. Wanneer dat (nog) niet lukt is het de bedoeling dat mensen participeren naar vermogen. Pas wanneer een burger duurzaam en geheel arbeidsongeschikt is, kan ontheffing worden verleend en is de conclusie gerechtvaardigd, dat iemand niet bemiddelbaar. Tot die tijd dienen mensen alle kansen te worden geboden om maximaal te participeren. Het idee van een basisinkomen is een interessante gedachte. De verschillende voorwaarden en kaders waarbinnen een basisinkomen verstrekt kan worden, worden op dit moment ook al bij diverse gemeenten onderzocht. Onder verwijzing naar de Armoedeconferentie en een bijeenkomst met de portefeuillehouders van Maastricht-Heuvelland (in het kader van de EVI-aanpak) kan ik u mede delen dat momenteel een verkenning wordt gedaan van de mogelijkheden van een basisinkomen. Zo heeft al overleg plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van de task force Basisinkomen van de VNG, met het recent opgestarte platform van steden die willen experimenteren met het basisinkomen, is er overlegd met de Heuvellandgemeenten over aansluiting bij een experiment. Ook is er overleg met de initiatiefnemende partijen in uw raad. Verdere plannen voor een experiment worden in samenwerking tussen Raad en College opgesteld.*

**Vraag 30: bijlage 3, pag. 2: grote start akkoord, kunt u dit toelichten?**  
*Antwoord: Tijdens de looptijd van het akkoord kunnen partners desgewenst dagelijks toetreden (het is een dynamisch akkoord). De start, het openstellen van het akkoord willen we echter feestelijk starten met een aantal (grotere) partners die tegelijkertijd tekenen.*

**Vraag 31: Bijlage 3, pag. 4: resultaten tot nu toe, kunt u het bredere scala van projecten nader toelichten? Bedoelt u hiermee het lijstje op pag. 5?**

*Antwoord: In hoofdstuk twee van de bijlage treft u voor de verschillende actielijnen de projecten die binnenkort starten of al gestart zijn en bovendien een overzicht van werkgroepen die momenteel projecten voorbereiden. Het lijstje op pagina 5 is een samenvatting hieruit.*

#### **D. Vragen Maastrichtse Volkspartij d.d. 3 juni 2015**

**Vraag 1: Sociaal Investeringsfonds - 2.8 miljoen: doel van het fonds is om te komen tot meer algemene voorzieningen die weer minder individuele voorzieningen nodig maken. Dit is een prima streven. Maar waar maatwerk en zorg op maat nodig is moet dat ook gerealiseerd worden. Niet maar zo alles op de algemene voorziening schuiven. Voor de MV mag niemand door het ijs zakken.**

- Als we het hebben over meer algemene voorzieningen waar denken we dan aan?
- Extra investeringen in de sociale infrastructuur. Wat verstaan we hieronder?

**Wij zijn blij met het investeren van burger- en maatschappelijke initiatieven. Deze komen van onderop, vanuit de samenleving. Het hele proces en investeringen moet een goed monitoring krijgen.**

*Antwoord: Investeren in de sociale infrastructuur houdt in dat we de burgerkracht, de leefbaarheid, de saamhorigheid, zorg en dienstverlening en de fysieke omgeving zodanig inrichten en verbeteren dat burgers zo lang mogelijk in hun eigen huis en buurt kunnen blijven wonen, dat kinderen in een veilige omgeving kunnen opgroeien en dat burgers naar vermogen kunnen deelnemen aan het arbeidsproces. Daarvoor zijn en gaan we met de gemeenteraad en met allerlei formele en informele organisaties zoals buurtbewoners, adviesraden, woningcorporaties, verenigingen, huisartsen, scholen, professionele zorg- en dienstverleners in gesprek. Het resultaat daarvan moet zijn dat we samen kiezen voor noodzakelijke algemene voorzieningen waar iedere burger gebruik van kan maken en waar hij géén indicatie voor nodig heeft. Denk bijvoorbeeld aan sociale ontmoetingsplaatsen, maximaal fysiek toegankelijk maken van allerlei gemeenschappelijke voorzieningen, services zoals maaltijdservice, was- en strijkservice, boodschappendiensten, integreren van eerstelijns gezondheidszorg met andere voorzieningen en medewerkers in het sociale domein enz. Een al bestaand voorbeeld is de scootmobiel-uitleen: wie dat nodig heeft, kan daarvoor terecht bij de uitgifte-punten. Daar is geen aparte gemeentelijke toestemming voor nodig. We hopen dat met het uitzetten van bijvoorbeeld 'tenders' er allerlei creatieve en praktische ideeën bij burgers en organisaties opborrelen. Iedereen en elke organisatie, ook ondernemers en verenigingen, worden van harte uitgenodigd om mee te denken en algemene voorzieningen te bedenken. Dit is vooral ook een manier om ondanks de forse bezuinigingen in de zorg ervoor te zorgen dat professionele dienstverlening en ondersteuning op maat voor individuele burgers en gezinnen die dat nodig hebben gefinancierd kunnen blijven worden. We zijn het er helemaal mee eens dat een goede monitor van deze initiatieven zeer belangrijk is.*

**Vraag 2: Participatie en burgerkracht: De MV vindt de doelstellingen in dezer erg belangrijk. We moeten verder met de belangrijke invulling van de vrijwilligerssubsidies en gemeenschapshuizen. Dit moet wat ons betreft zonder veel bureaucratie en rompslomp en samen met de direct betrokkenen verder uitgewerkt worden. De genoemde voorbeelden in de kaderbrief zijn prima initiatieven.**

- Hoe gaan we deze voorbeelden verder uitzetten en verbreden?

**Antwoord:** *De raad heeft een startbesluit vastgesteld m.b.t. de aanpak van het integrale accommodatiebeleid en de gemeenschapsvoorzieningen (inclusief de gemeenschapshuizen). Op dit moment wordt een startbijeenkomst voorbereid waarin het startbesluit verder in een aanpak en de betrokkenheid van alle partijen inclusief de raad wordt uitgewerkt.*

*Om samen met burgers tot stimuleren en faciliteren van vernieuwende burgerinitiatieven en samenwerkingsvormen bij en door vrijwilligersorganisaties te komen, worden flexibele subsidies in de vorm van 3 tenders gedurende dit jaar uitgezet. De eerste tender, met als thema 'Samenwerken over grenzen' is inmiddels afgerond. Op 19 mei j.l. heeft het college besloten over de toekenningen en afwijzingen van de subsidieaanvragen. In het kort:*

*Aantal aanvragen: 53*

*Aantal toekenningen: 16*

*Totaal bedrag verleende subsidie: € 215.000*

**Vraag 3: Stadsontwikkeling: nieuwe afspraken met corporaties. Aandacht voor de combinatie van wonen en zorg.**

**- Wat gaan we hierin doen?**

**Antwoord:** *Op het terrein van wonen en zorg wordt samengewerkt met de corporaties. Het is een van de 5 thema's waarover samenwerkingsafspraken gemaakt worden. Eind van dit jaar wordt een actieplan opgeleverd dat ter behandeling aan de raad zal worden voorgelegd.*

**Vraag 4: Burgerpanel en 3D-helpdesk: voor de MV moeten heldere en duidelijke communicatielijnen uitgezet worden richting de burgers. Ook moet er een goede naam hieraan gegeven worden. Burgerpanel en 3D-helpdesk zeggen burgers niets. Burgers moet deze voorzieningen makkelijk en goed kunnen vinden zonder veel bureaucratie.**

**Antwoord:** *Wij onderschrijven het belang van een duidelijke en eenduidige naamgeving. Wij verwachten na de zomer een definitieve naam te hebben. Suggesties hierbij zijn uiteraard welkom. Zie t.a.v. bereikbaarheid ook vraag C13.*

**Vraag 5: PGB problematiek in de zorg: een compliment van de MV aan de wethouder voor zijn beleid in deze.**

**- Wel willen wij vragen waarom er is gekozen om de helft van personen met een PGB rechtstreeks zelf uit betalen en de rest van deze PGB-ers toch via de SVB te laten lopen, met alle gevolgen van dien. Veel van deze mensen zitten ook met problemen met de SVB. Waarom kunnen niet alle mensen via de gemeente uitbetaald worden zoals de problemen bij de SVB groot zijn.**

**Antwoord:** *Een deel van de budgethouders (800) had betrekking op nieuwe (gedecentraliseerde) taken. Aanmelding hiervan bij de SVB liep via andere partijen (zorgkantoren). Hier had de gemeente geen invloed op. De keuze voor de gemeente deed zich daarom alleen voor ten aanzien van de budgethouders hulp bij het huishouden. Van deze groep waren er 500 die hun budget volledig zelfstandig beheerden en een groep van 1200 die hierbij ondersteund werden door hiervoor gecontracteerde aanbieders. Gegeven het feit dat aanmelding een wettelijke verplichting was en uit de bilaterale contacten met VWS bleek dat zij geen enkele ruimte voor (tijdelijke) afwijking boden, is besloten het niet aanmelden te beperken tot de minst zelfredzame groep.*

**Vraag 6: Garantiebanen: De Kaderbrief 2015 geeft aan dat er binnen de gemeentelijke organisatie naar verwachting 5 garantiebanen tot aan 2017 kunnen worden ingevuld.**

**- Zijn deze banen al concreet?**

**- Waar zijn of worden deze binnen de gemeentelijk organisatie gerealiseerd?**

**- Dit aantal kan stijgen tot 10. Wanneer wordt dit gerealiseerd?**

*Antwoord: De in de kaderbrief genoemde 5 garantiebanen zijn concreet en zullen worden gerealiseerd bij de organisatieonderdelen: Stadsbeheer, Maastricht Sport, Sociale zaken en Shared service center. De overige 5 garantiebanen zijn nog in onderzoek, derhalve is hier de realisatietermijn op dit moment ook nog niet aan te geven.*